

*Gemeenteraad Oosterzele, 18 juni 2020*

Voor deze en volgende punten willen we uitdrukkelijk wijzen op art 27, eerste lid van DLB, en willen we vragen dat iedereen die betrokken partij is in dit dossier niet verder deelneemt aan de bespreking, beraadslaging en stemming en dus de zitting verlaat. Zoniet is dit een schending van het decreet en zullen wij ons genoodzaakt zien hierover vanavond nog via het digitaal loket een klacht in te dienen bij de gouverneur en het Agentschap Binnenlands bestuur. De verschillende betrokken personen dienen dit nu voor zichzelf aan te geven en passend gevolg te geven aan deze decretale bepaling. Doen ze dit niet, dan verzwart dit alleen maar hun dossier bij de toezichthoudende overheid.

De voorbije weken hebben we met alle partijen vertegenwoordigd in de gemeenteraad in Oosterzele (CD&V, Open Vld plus, Groen en N-VA) een samenwerking opgestart inzake een exitplan Corona. In de praktijk hebben er een 3-tal vergaderingen plaatsgevonden, waarbij de meerderheid het voorstel aanbracht om in de eerste instantie te werken rond een exit-event (weekend) in de zomerperiode om handelaars, horeca én verenigingen te ondersteunen.

De samenwerking met verschillende mandatarissen verliep tot op heden vrij constructief, en zeker na de laatste vergadering hadden we met zijn allen het gevoel dat de trein nu echt vertrokken was. Ook voor bvb het dossier rond Balegro en nog een aantal andere dossiers die door verschillende partijen werden aangebracht, werd er ijverig over het muurtje gekeken. Een nieuw gegeven in de Oosterzeelse politiek, dat samenwerken met alle partijen... goed dat we daar eindelijk toe waren gekomen.

En natuurlijk ook goed nieuws voor onze horeca-uitbaters, ondernemers en verenigingen. Voor hen zouden we een relance-weekend uitbouwen. Er had al een eerste overleg plaatsgevonden met een aantal horeca-uitbaters op zaterdag 6 juni jl. en de plannen werden concreter. Op héél korte termijn zou ook worden samengezeten met de Oosterzeelse ondernemers en de verenigingen.

Het was dan ook schrikken toen we vorige woensdag het rapport van een forensische audit binnenkregen. Het is een rapport van Audit Vlaanderen, dat in opdracht van de Vlaamse overheid audits uitvoert bij zowel lokale besturen als bij de Vlaamse Overheid. Heel specifiek gaat het in dit dossier om een forensische audit. Die gebeurt pas na een grondig vooronderzoek, waarbij werd geoordeeld dat de grondige audit noodzakelijk was. Die gesprekken voor de audit werden opgestart in het najaar 2019, en het rapport werd nu pas opgeleverd.

Het feit dat er een forensische audit liep werd stilgehouden, zeker voor het grote publiek. Nochtans raadt Audit Vlaanderen aan lokale besturen aan om over dergelijke zaken pro-actief en open te communiceren. In de handreiking van Audit Vlaanderen over hoe omgaan met een forensische audit wordt immers gesuggereerd om hierover – van in het begin - steeds transparant te zijn.

De resultaten van de audit doen op zijn zachtst gezegd de wenkbrauwen nog meer fronsen, zo een rapport gaat niet uit van gissingen of vermoeden maar wel van vastgestelde feiten.

Communiceren over een dergelijke audit gebeurt het best zonder concrete informatie te geven over de persoon of personen die het voorwerp zijn van het onderzoek. Voorzichtigheid is aangewezen. Dat zegt Audit Vlaanderen zelf en dat herhaalt ook het Agentschap Binnenlands bestuur. En dat gaan we ook doen in deze openbare zitting.

Als raadsleden – vertegenwoordigers van de inwoners van de gemeente – is het echter wel onze taak en verantwoordelijkheid om de *aard* van de feiten uit het auditrapport openbaar aan te kaarten en er verduidelijking over te vragen in de gemeenteraad. Het gaat immers niet om lichte feiten, en ze getuigen van een stuitend gebrek aan ethiek en deontologie. Tussen 2014 en 2019 zijn er tekortkomingen bij overheidsopdrachten vastgesteld, gaande van administratieve slordigheden, over het niet respecteren van of niet bestaan van duidelijke interne procedures tot regelrechte inbreuken op de wetgeving rond overheidsopdrachten (mededingingsprincipe en schending van het gelijkheidsbeginsel). Daarnaast werden ook duidelijke overtredingen vastgesteld op vlak van deontologie en integriteit, overtredingen van de ICT-code, van de deontologische code voor personeel en mandatarissen én de schending van de afspraken tussen bestuur en administratie. Ook op het vlak van organisatiecultuur legt de audit heel wat pijnpunten bloot, zoals het rechtstreeks aansturen van personeelsleden door uitvoerende mandatarissen.

De audit vermeldt verder uitdrukkelijk dat titels van uitvoerende mandatarissen oneigenlijk gebruikt worden voor belangen die niets met de gemeentelijke overheid te maken hebben. Ook het feit dat persoonlijke gegevens van inwoners meermaals en gedurende vele jaren opgevraagd werden voor persoonlijk gebruik is in strijd met de deontologische codes, de ICT-code en de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de zogenaamde GDPR. We kunnen hierover helaas niet meer uitweiden om niet te raken aan de persoonlijke levenssfeer. Maar de vaststellingen zijn meer dan duidelijk. Niet alleen etentjes maar ook binnen- en buitenlandse trips werden overheen verschillende jaren betaald door private firma's, dienstverleners of leveranciers, gecontracteerd door de gemeente. Ook dit zijn zaken die de deontologische toets onmogelijk doorstaan.

In dit rapport werd nog een aantal extra zaken onderzocht, waar we in deze openbare zitting niet kunnen over uitweiden. Het onderzoek was toegespitst op een aantal heel specifieke uitgangspunten in het kader van een niet-politieke, anonieme klacht inzake politiek gesjoemel. Audit Vlaanderen geeft daarover zelf aan dat dit niet betekent dat er geen andere onregelmatigheden zouden kunnen hebben plaatsgevonden.

Deze audit kwam er, zoals gezegd, naar aanleiding van een persoon die de moed had dit aan te kaarten. We kunnen alleen maar vragen dat inwoners, ondernemers, mandatarissen én personeelsleden melden wanneer ze denken onregelmatigheden vast te stellen. Dit kan bij audit Vlaanderen zelfs anoniem (als klokkenluider).

Het feit dat Audit Vlaanderen zelf aangeeft dat de oplevering van dit onderzoek niet betekent dat er geen andere onregelmatigheden zouden kunnen hebben plaatsgevonden

die ook voorwerp van onderzoek kunnen worden, appelleert nog meer op ieders verantwoordelijkheid.

Deze vastgestelde feiten door Audit Vlaanderen maken ons allen rond deze tafel die dit rapport gelezen hebben duidelijk dat omwille van plat politiek opportunisme zowel de burger, als de gemeenteraad, als de eigen administratie belazerd wordt. Dit beoordelen wij als een fundamentele schending van het vertrouwen. En iedereen rond deze tafel zou -als hij of zij eerlijk is met zichzelf – dit zo moeten beoordelen.

Daarom zagen wij ons met Open Vld plus en Groen genoodzaakt de opgebouwde goede verstandhouding en samenwerking met onmiddellijke ingang on hold te zetten.

Het feit dat het auditrapport niet alleen aan de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (CDBC) werd bezorgd is een heel duidelijk teken aan de wand. Het werd bovendien ook bezorgd aan het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Overheid omdat er ernstige schendingen van het recht werden vastgesteld.

De bevindingen in het rapport zijn van die aard dat we met Open Vld plus en Groen in deze fase niet langer in vertrouwen kunnen samenwerken met betrokkene(n) die in deze audit werden gescreend. Meer zelfs, ook met partijen die nu en hier geen krachtig signaal kunnen of durven geven willen wij ons niet verbinden. Vertrouwen is kostbaar, zeker in de politiek. We wachten ook op een duidelijk signaal van de fractiegenoten om dit vertrouwen te kunnen herstellen.

Open Vld plus en Groen geven aan wel verder te willen samenwerken met horeca, ondernemers en verenigingen in Oosterzele om georganiseerd en onderbouwd werk te maken van een degelijk exitplan, waar een evenementieel weekend zeker deel van kan uitmaken. Wij nemen de handschoen hiervoor op. Voor onze inwoners, voor onze ondernemers én voor onze verenigingen.

Deze zware feiten zijn niet goed voor het bestuur, voor de gemeente en haar inwoners, maar ook niet voor het geloof in de politiek. Dergelijke praktijken kunnen niet geduld worden door een mandataris die het goed voor heeft met deze gemeente, en niet enkel met zijn eigen positie. We roepen iedereen dan ook op hierin duidelijk kleur te bekennen én verantwoordelijkheid op te nemen.

De elementen uit dit rapport, maar ook alle mogelijke andere fouten, tekortkomingen én eventuele onwettelijkheden die in het recente verleden werden begaan door actoren binnen bestuur, moeten aan het licht komen en mogen niet de doofpot in. We roepen op dat elke rechtgeaarde burger én mandataris hieraan wil meewerken. Iedereen moet in de houding rond dit dossier voor zichzelf uitmaken of hij of zij zichzelf recht in de ogen kan kijken als hij of zij morgenvroeg in de spiegel kijkt. Die keuze maakt ieder voor zich.

**Voor Open Vld plus**

Filip Michiels *(fractieleider)*

**Voor Groen**

Jeroen Logghe *(fractieleider)*

Kaat Pien  
Carine Schamp  
Ann Van Hecke  
Louise Van Hoorde  
Pascal Fermon  
Guy De Smet  
Ruben De Gusseme

Simon Van Der Heyden  
Steven Verstuyft

*Gemeenteraadsleden*